

經部

欽定四庫全書

春秋公羊傳注疏卷二十四 起昭公二十三年盡三十二年

漢何休學　　唐陸德明音義

二十有三年春王正月叔孫舍如晉 疏 叔孫舍左氏穀梁作婼字

癸丑叔鞅卒

晉人執我行人叔孫舍

晉人圍郊

傳郊者何 疏 解云欲言外邑文無所繫欲言魯邑而不言伐我故執不知問 天子之

邑也注天子閒田有大夫主之音義閒音閑曷為不繫于周不與伐天子也注與侵柳同義疏注解云即宣元年冬晉趙穿帥師侵柳傳曰柳者何天子之邑也注云天子閒田也有大夫守之晉與大夫忿爭侵之也曷為不繫于周注云据王師敗績于貿戎繫王不與伐天子也注云絕正其義使若兩國自相伐今此園郊亦然故曰與侵柳同義然則彼已有傳今復發之者正以侵園與文故也且若不發傳無以知其伐天子

夏六月蔡侯東國卒于楚注不日者惡背中國而與楚故略之月者比肹附父仇責之淺也不書葬者篡也篡不書者以惡朱在三年之內不共悲哀舉錯無度失衆

見篡音義惡背烏路反下同背音佩共音恭錯七故反疏注解云正以大國之卒例皆書日今此不日故解之言背中國而與楚者即此文卒於楚是也僖十四年冬蔡侯肸卒注云不月者賤其背中國而附父仇故略之甚也然則彼過深故不月此則過淺但不日而已云云之說備於僖十四年云不書葬者篡也者以春秋之例篡不明者例不書葬今此東國篡不明不書其葬以明篡矣二十一年冬蔡侯朱出奔楚何氏云奔者為東國所篡然則東國既篡於朱而無立入之文者正欲惡朱故也何者東國篡朱而無文貶則知春秋之義惡朱明矣言在三年之內者即二十年冬蔡侯廬卒至二十一年冬朱即出奔故曰三年之內也所見之世始錄諸侯內行小失不可勝書是以春秋但猶而見譏而已故何氏云不共悲哀舉錯無度而已矣凡是為人所篡皆失衆之所由故何氏云失衆見篡也

秋七月莒子庚與來奔

戊辰吴敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子楹滅獲陳夏齧音義父音甫髡苦門反楹音盈左氏作逞穀梁作盈夏戶雅反齧五結反

傳此偏戰也曷為以詐戰之辭言之注据甲戌齊國書及吴戰于艾陵俱與夷狄言戰今此從詐戰辭言敗音義艾五蓋反疏解云正以春秋之例偏戰者日詐戰者月今此書日故曰偏戰注解云即哀十一年夏五月公會吴伐齊甲戌齊國書帥師及吴戰于艾陵齊師敗績獲齊國書是也不與夷狄之主中國也注序上言戰別客主人直不直也

今吴序上而言戰則主中國辭也音義別彼列反下及傳同疏注解云以莊二十八年齊伐衛衛人及齊人戰衛人敗績傳云春秋伐者為客伐者為主注云伐人者為客伐者為主注云見伐者為主故使衛主之也彼注云戰序上言及者為主曷為使衛主之衛未有罪矣注云蓋為幽之會服父喪未終而不至故又僖十八年春宋公以下伐齊夏宋師及齊師戰于甗齊師敗績傳云春秋伐人者為客伐者為主曷為不使齊主之與襄公之征齊也曷為與襄公之征齊桓公死豎刁易牙爭權不葬為是伐之也以此言之若主人直則主序上若客直則客序上故云序上言戰別客主人直不直今吴人序其上而言戰則是吴人為主中國之辭故不得言戰直言敗而已故云不與夷狄之主中國

然則曷為不使中國主之注據齊國書主吳中國亦

新夷狄也注中國所以異乎夷狄者以其能尊尊也王室亂莫肯救君臣上下壞敗亦新有夷狄之行故不使主之不稱國國出師者賤略之言之師者辟許獨稱師上五國稱國之嫌音義行下孟反下同疏注解云君臣上下壞敗者不救天子有無君臣上下之道故云君臣上下壞敗不稱國國出師者賤略之者決桓十三年春齊師宋師衛師燕師敗績之文言之師者若不言之直言吳敗頓胡沈蔡陳許師于雞父則嫌師文獨使許稱自陳以工單稱國是故言之以散之矣其言滅獲何注據蔡公孫歸生滅沈以沈子嘉歸殺之國言滅君言殺又獲晉侯言

獲此陳夏齧亦言獲君大夫無別疏注解云即定十四年夏四月庚辰蔡公孫歸生帥師滅沈以沈子嘉歸殺之彼國言滅君言殺今此君言滅是以指而難之云又獲晉侯言獲者即僖十五年冬十一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯是也然則國言滅君言殺以解傳其言滅何之文又獲晉侯言獲以解傳其言獲何之文別君臣也君死于位曰滅生得曰獲大夫生死皆曰獲注大夫不世故不別死位疏解云君死于位曰滅者即此胡子髡沈子楹滅是也生得曰獲者即獲晉侯是也大夫生死皆曰獲者大夫死曰獲者即此獲陳夏齧及哀十一年獲齊國書之徒是也其大夫生得曰獲者宣二年獲宋華元是也注解云正謂諸侯世故別其死社稷與不若其死社稷者而經書滅不能者貶之言獲也大

夫不世是以不勞則之故不問生死皆謂之獲也不與夷狄之主中國則其言獲陳夏齧何注據荊敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸不言獲音義莘所巾反疏注解云在莊十年秋九月敘傳云曷為不言其獲不與夷狄之獲中國也吳少進也注能結日偏戰行少進故從中國辭治之髡楹下云滅者死戰當加禮使若自卒相順也經先舉敗文嫌敗走及殺也故以自滅為文明本死位乃敗之爾名者從赴辭也疏注解云獲晉侯戰郤子之徒皆獲戰之文在上今髡楹之滅滅文在下者以其死戰當合加禮故退滅文於下使若公子友卒之類不為人所殺然

故曰使若自卒一則不言戰不與夷狄之主中國一則其言滅不與夷狄之殺諸夏二理合符故言相順也公羊之義合書則書不待赴告而言從赴辭者正以兇極既死故胡沈之臣赴告鄰國云道寡君某甲爲吳所滅諸侯之史悉書其名孔子按諸國之文而爲春秋由是之故録其名矣故曰名者從赴辭隱公八年夏六月己亥蔡侯考父卒秋八月葬蔡宣公傳云卒何以名而葬不名卒從正注云卒當赴告天子君前臣名故從君臣之正義言也而葬從主人彼注云至葬者有常月可知不赴告天子故從蔡臣子辭稱公也以此言之則此注云名者從赴辭者謂其赴告天子之辭是以稱人矣

天王居于狄泉

傳此未三年其稱天王何注据毛伯來求金不稱天

王疏注解云即文九年毛伯來求金是也彼云何以不稱使當喪未君也踰年矣何以謂之未君即位矣而未稱王也未稱王何以知其即位以諸侯之踰年即位亦知天子之踰年即位也注云俱繼體其禮不得與以天子三年然後稱王亦知諸侯於封內三年稱子也然則天子三年之法三年然後方始稱王故此傳云此未三年其稱王何据毛伯不稱天王以難之著有天子也注時庶孽竝篡天王失位徙居微弱甚故急著正其號明天下當救其難而事之音義孽魚列反難乃旦反

尹氏立王子朝音義朝如字注貶言尹氏者著世卿之權

尹氏貶王子朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴不當

坐明罪在尹氏疏注解云貶言尹氏者即隱三年夏尹氏卒之下傳云尹氏者何天子之大夫也其稱尹氏何貶曷為貶譏世卿是也云年未滿十歲者何氏更有所見或者正以衛人立晉莒展去疾之徒悉去公子見其當國今此王子朝經無貶文乃與楚公子比之經相似案上十三年公子比之下傳云比已立矣其稱公子何其意不當也以此言之明其幼少也年既幼少未貪富貴故以未盈十歲言以下二十六年出奔之時年已稍長而不去王子者順上文也

八月乙未地震注是時猛朝更起與王爭入遂至數年晉陵周竟吳敗六國季氏逐昭公吳光弑僚滅徐故曰至三食地為再動音義更音庚數所主反為于偽反疏注解云猛今雖卒但篡來

世近而子朝復逆故曰猛朝更起工王猛入于王城今言天王居于狄泉尹氏立王子朝二十六年天王入于成周王子朝奔楚故云與王爭入也首尾五載故曰遂至數年云晉陵周竟者即上國郊是也云吴敗六國者上文云吴敗頓胡沈蔡陳許之師云云是也云季氏逐昭公者即下二十五年九月癸亥公孫于齊是也吴光弑僚滅徐者即下二十七年夏四月吴弑其君僚滅徐者即下三十年冬十二月吴滅徐徐子章禹奔楚是也云故日三食地為再動者上二十一年秋七月壬午朔日有食之二十四年夏五月乙未朔日有食之故云日至三食也上十九年夏五月己卯地震今年又震故曰地為再動

冬公如晉至河公有疾乃復

傳何言乎公有疾乃復注据上比乃復不言公不言

有疾疏注解云上十三年冬公如晉至河乃復又二十一年冬公如晉至河乃復皆言公如而云不言公者正謂至河之下不言公矣殺恥也注因有疾以殺畏晉之恥

舉公者重疾也子之所慎齊戰疾

二十有四年春王二月丙戌仲孫貜卒

叔孫舍至自晉疏解云上十四年春隱如至自晉以其被執而還故省去其氏今此叔孫舍不去氏者蓋以無罪故也是以文十四年傳云稱行人而執者以其事執也注云以其所銜奉國事執之晉人執我行人叔孫舍是也不稱行人而執者以已執也注云已者已大夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸其本以此言之則知隱如有罪故去其氏叔孫無罪故無貶文若然文十五年夏單伯至自齊案彼單伯

亦以其有罪執而存其氏者恥之故也是以彼注云不省去氏者涅當絕使若他單伯至是也

夏五月乙未朔日有食之注是後季氏逐昭公吴滅巢弒其君僚又滅徐疏注解云是後季氏逐昭公者在下二十五年九月云吴滅巢者在今年冬云弒其君僚者在二十七年云又滅徐者在三十年冬先言季氏逐昭公者正欲決吴事故也

秋八月大雩注先是公如晉仲孫貜卒民被其役明年叔倪出會故秋七月復大雩音義被皮寄反

丁酉杞伯鬱釐卒音義釐音來又力之反二傳作郁釐疏解云杞伯鬱釐卒者左氏穀梁作郁釐字今正本亦有郁字者

冬吳滅巢

葬杞平公

二十有五年春叔孫舍如宋

夏叔倪會晉趙鞅宋樂世心衛北宮喜鄭游吉曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于黄父音義倪音詣又五兮反左氏作詣樂世心世如字又以制反左氏作大心父音甫疏解云叔倪者穀梁與此同左氏經賈注者作叔詣字

有鸜鵒來巢音義鸜音權左氏作鸛音劬鵒音欲疏解云按運斗樞云有鸜鵒來巢于榆此經不言于榆者欲道來巢即爲異不假指其處所若莊七年傳云不修春秋曰雨星不及地尺而復君子修

之曰星賈如雨何氏云明其狀似雨爾不當言雨星不言尺者賈則爲異不可以尺寸録之

傳何以書記異也何異爾非中國之禽也宜穴又巢也注非中國之禽而來居此國國將危亡之象鸜鵒猶權欲宜穴又巢此權臣欲國自下居上之徵也其後卒爲季氏所逐疏注解云非中國之禽也者謂是夷狄之鳥以異義公羊説云鸜鵒夷狄之鳥不當來入中國鄭君駮之曰春秋之鳥不言來者多爲夷狄來也若鸜鵒乃飛從夷狄而來則昭將去遠域之外以此言之則知非中國之禽者謂是夷狄之鳥而冬官云鸜鵒不踰濟鄭氏云無妨於中國有之者何氏所不取也舊解以爲中國國中者非傳注之意穀梁與此同

秋七月上辛大雩季辛又雩

傳又雩者何疏解云諸夏雩祭文悉不言又異于常例故執不知問又雩者非雩也聚衆以逐季氏也注一月不當再舉雩言又雩者起非雩也昭公依託上雩生事聚衆欲以逐季氏不書逐季氏者諱不能逐反起下孫及爲所敗故因雩起其事也但舉日不舉辰者辰不同不可相爲上下又日爲君辰爲臣去臣則逐季氏意明矣上不當日言上辛者爲下辛張本不言下辛言季辛者起季

氏不執下而逐君音義孫音遜下文同去起呂反爲下于僞反下而爲同疏注解云僖三年注云太平一月不雨即書春秋亂世一月不雨未害物未足爲異當滿一時乃書然則春秋之義一時能害方始書雩豈有再舉其雩乎故曰一月不當再舉雩矣既無再舉雩之例而言又雩者何以起其非實雩故云言又雩者起非雩也但舉日不舉辰者正以去年夏五月乙未朔日有食之則此月上辛爲辛丑下辛爲辛酉所以直言辛不兼言丑酉者若言辛丑辛酉即是參差不同不可相爲上下故也十日爲陽爲幹故爲君之義十二辰爲陰爲枝故爲臣之象故云日爲君辰爲臣春秋之雩其例書時即桓五年秋大雩之文是故云上不當日也若然亦不合月而云七月者欲見上辛下辛皆七月之日故凡言上者對下之稱既言上辛而不言下辛者欲起季氏不執臣下之卑而逐君矣

九月己亥公孫于齊次于揚州音義揚州左氏作陽州注地者臣子痛君失位詳錄所舍止疏注解云地者即經書次于揚州是也春秋之義悉皆舉重不舉公孫爲重而復書次于揚州者臣子哀痛公之失位是以詳錄公之所舍止之處矣

齊侯唁公于野井音義唁音彥

傳唁公者何疏解云失國見唁在可諱之限今而書見故執不知問昭公將弑季氏注傳言弑者從昭公之辭音義弑音試下及注同疏注解云君討臣下正應言殺今傳云弑故須解之而言從昭公之辭者即下文云吾欲弑之何如是也告子家駒曰季氏爲無道僭於公室久矣注諸侯稱公

室疏解云季氏爲無道者謂無臣之道吾欲弒之何如注昭公素畏季氏意者以爲如人君故言弒疏注解云隱四年傳云與弒公何氏云弒者殺君之辭然則臣下犯於君父皆謂之弒今昭公欲討臣下而言弒違於常義故須解之子家駒曰諸侯僭於天子大夫僭於諸侯久矣昭公曰吾何僭矣哉注失禮成俗不自知也疏注解云正以魯人始僭在春秋前至昭已久故不自知子家駒曰設兩觀注禮天子諸侯臺門天子外闕兩觀諸侯內闕一觀音義觀工亂反注同疏注解云在禮器文云天子外闕兩觀諸侯內闕一觀者禮說文也乘大路注禮天子大路

諸侯路車大夫大車士飾車疏注解云顧命之文也云諸侯路車詩云路車乘馬是也云大夫大車者即詩云大車檻檻是也云士飾車者即書傳云乘飾車兩馬庶人單馬木車是也朱干注干楯也以朱飾楯音義楯食允反又音尹玉戚注戚斧也以玉飾斧音義玉戚干寂反以玉飾斧以舞大夏注大夏夏樂也周所以舞夏樂者王者始起未制作之時取先王之樂與已同者假以風化天下天下大同乃自作樂取夏樂者與周俱文也王者舞六樂于宗廟之中舞先王之樂明有法也舞已之樂明有則也舞

四夷之樂大德廣及之也東夷之樂曰株離南夷之樂曰任西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧音義夏戶雅反株音誅禁音金又居鴆反疏注東夷之樂至曰昧解云以下皆樂說文彼注云陽氣始起於懷任之物各離其株也南者任也盛夏之時物皆懷任矣草木畢成禁如收斂盛陽消盡蔽其光景昧然是也八佾以舞大武此皆天子之禮也且夫牛馬維婁注繫馬曰維繫牛曰婁音義佾音逸夫音扶下有夫并注同婁力主反疏解云以周公之功得用四代之樂而以大夏之徒謂之爲僭者剌其羣公之廟若祭周公則備牛馬維婁者皆謂繫之於廄不得放逸于郊也注解云繫馬曰維者即詩云皎皎白駒縶之維之是也繫牛曰婁者正以上言牛馬

下言維婁維既屬馬婁屬於牛亦可知矣而文不次者意到則言矣舊說云婁者侶也謂聚之於廐委已者也注委食已者音義委于偽反注同已音紀食音嗣下同而柔焉注柔順疏解云言牛馬之數猶順於已之人而季氏作賞有年歲矣民從之固是其宜矣季氏得民衆久矣注季氏專賞罰得民衆之心久矣民順從之猶牛馬之於委食已者君無多辱焉注恐民必不從君命固爲季氏用反逐君故云爾子家駒上說正法下引時事以諫者欲使昭公先自正乃正季氏疏注解云子家駒上說正法者即謂上文朱干玉戚之屬是也云下引時事者謂牛馬維婁是也

昭公不從其言終弒而敗焉注果反爲季氏所逐疏解云終弒之者謂陬兵欲往攻殺之也走之齊齊侯唁公于野井注弔亡國曰唁弔死國曰弔弔喪主曰傷弔所執紼曰綍音義紼音弗綍音問疏注解云弔亡國曰唁者此文是也弔喪至曰綍皆當時之制也曰奈何君去魯國之社稷昭公曰喪人注自謂亡人音義喪息浪反亡也不佞注不善失守魯國之社稷執事以羞注謙自比齊下執事言以羞及君疏解云執事以羞言已之尊卑比齊之執事也而舉措不善失守社稷由是之故以羞及君再拜顙注顙者猶今叩頭

矣謝見唁也音義再拜顙息黨反見而稽顙也慶子家駒注慶賀

曰慶子免君於大難矣子家駒曰臣不佞陷君於大

難君不忍加之以鈇鑕賜之以死注鈇鑕要斬之罪

即所錫之以死音義難乃旦反下同鈇音甫又方于反鑕之實反要一遙反再

拜顙注謝為齊侯所慶高子執簞食注簞葦䈰也圓

曰簞方曰笥食即下所致糗也音義簞音丹葦䈰食音嗣注同葦于鬼反笥思嗣反糗丘九反又昌紹反疏注簞葦至曰笥解云釋䈰無文蓋以時事言之云食即下所致糗也者即下文云敢致糗於從者是也與四脡脯注屈曰朐伸曰脡音

義脡他頂反又大頂反朐其俱反疏注解云正以脡是仲舒之名則知朐是屈𦙶之稱矣鄭注曲禮上篇云屈中曰朐義通於此國子執壺漿注壺禮器腹方口圓曰壺反之曰方壺有爵飾疏注解云壺禮器即燕禮云司宫尊于東楹之西兩方壺左玄酒南上是也云腹方至爵飾者釋器無文蓋用舊說或以時事知之言有爵飾者謂刻畫爲爵之形飾其壺體曰吾寡君聞君在外餕饔未就注餕熟食饔熟肉未就未成也解所以致糗意音義餕音俊疏注解云聘禮曰宰夫朝服設飧飪一牢在西鼎九是飧爲熟食也又云致饔餼五牢飪一牢云云上文對飧下文有飪一牢之言故知熟肉明矣敢致糗于從者注糗精也謙不敢斥

魯侯故言從者音義從才用反注及下皆同糒音備疏注解云言糗糒若今之糒米也糗妹紹反又羌九反糒平祕反昭公曰君不忘吾先君延及喪人錫之以大禮再拜稽首以衽受注衽衣下裳當前者之跪謙不敢求索音義衽而甚反又而鴆反掩裳際也索所白反疏解云錫之以大禮上文致糗是也注解云所以衽受之者蓋以行客之人於器物之故也高子曰有夫不祥注猶曰人皆有夫不善君無所辱大禮注禮臣受君錫荅拜謂之拜命謂之辱高子見昭公拜辱大卑故曰君無所辱大禮音義大卑音泰下大學同昭公蓋祭而

不嘗注食必祭者謙不敢便嘗示有所先不嘗者待禮讓也疏注解云凡禮食必先須祭者正欲作謙其未祭之時不敢便即嘗之欲示有所先令昭公祭訖猶不嘗者正欲待禮讓故也景公曰寡人有不腆先君之服未之敢服注腆厚也服謂齊侯所著衣服也言未敢服者見魯侯乃敢服之謙辭也禮天子朝皮弁夕玄端朝服以聽朝玄端以燕皮弁以征不義取禽獸行射諸侯朝朝服夕深衣玄端以燕禆冕以朝天子以祭其祖禰卿大夫冕服而助君祭朝服祭其祖禰士

爵弁韍衣裳以助公祭玄端以祭其祖禰音義腆他典反厚也著丁略反裨婢支反韍音弗疏注解云禮天子朝以下皆出禮記漢禮亦然有不腆先君之器注器謂上所執簞壺疏注解云上文高子執簞食國子執壺漿是也然則上言饔飧未熟今則更以簞壺盛饔飧是未之敢用敢以請注請行禮昭公曰喪人不佞失守魯國之社稷執事以羞敢辱大禮敢辭注不敢當大禮故敢辭疏敢辱至敢辭解云亦上有不宁者若有不宁則辭下讀是以注者以不敢言之景公曰寡人有不腆先君之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用敢固

以請昭公曰以吾宗廟之在魯也注以我守宗廟在魯時有先君之服未之能以服有先君之踂未之能以出敢固辭注已有時未能以事人今已無有義不可以受人之禮疏解云未之能以服者謂未能服之以事人矣下文未之能以出亦然注解云今已無有者謂已身之已或解已為已然之已也景公曰寡人有不腆先君之服未之敢服有不腆先君之踂未之敢用請以饗乎從者注欲令受之故益謙言從者音義令力呈反昭公曰喪人其何稱注行禮賔主當各有所稱時齊侯

以諸侯遇禮接昭公昭公自謙失國不敢以故稱自稱故執謙問之音義故稱尺證反景公曰孰君而無稱注猶曰誰為君者而言無所稱乎昭公非君乎昭公於是噭然而哭注噭然哭聲貌感景公言而自傷音義噭古弔反一音古狄反諸大夫皆哭注魯諸大夫從昭公者既哭以人為菑注菑周埒垣也所以分別內外衛威儀今大學辟雝作側字音義菑側其反又側吏反埒垣力悅反下音袁別彼列反辟音璧疏注解云菑周埒垣也者猶言周匝為埒墻云今大學辟雝作側字者謂何氏所注者是菑

字令漢時大學辟雍所謂者作側字云既癸以人為側以辟為席注辟車覆笭音義辟匕歷反一音呼閲反笭力丁反疏注解云笭即式也但車式以笭為之有豎者有横者故考工記注云轛式之植者横者也禮君羔辟虎植大夫士麑辟豹植者是也以鞍為几以遇禮相見注以諸侯出相遇之禮相見音義鞍音安孔子曰其禮與其辭足觀矣注言昭公素能若此禍不至是主書者喜為大國所唁地者痛録公明臣子當憂納公也疏注地者痛録公解云書其唁公于野井者正欲痛公而詳録之下二十九年春齊侯使高張來唁公不復書其地正以公居于運與在國同故與此異三十年晉侯使荀櫟唁公于乾侯

地者與此同

冬十月戊辰叔孫舍卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘

傳曲棘者何疏解云欲言宋邑例所不書欲言他邑文無所繫故執不知問宋之邑也諸侯卒其封內不地此何以地憂內也注時宋公聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故恩錄之疏解云諸侯卒其封內不地此何以地者正以桓五年陳侯鮑卒不地是以弟子据而難之但宣公九年晉侯黑臀卒于扈之下已有成注故於此省文

十有二月齊侯取運

傳外取邑不書此何以書為公取之也注為公取運以居公善其憂内故書不舉伐者以言語從季氏取之月者善録齊侯音義為公于偽反注同疏解云外取邑不書正据襄元年傳云魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石而經不書楚取彭城是也但隱四年春莒人伐杞取牟婁之下有注故此省文注解云不舉伐者正以隱四年春莒人伐杞取牟婁舉伐言取故決之云月者善録齊侯者正以哀八年夏齊人取讙及僤外取邑而書時今此書月正以善憂内許録齊侯矣

二十有六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于運注月者閔公失國居運致者明臣子當憂納公不當使居運後不復月者始錄可知音義復扶又反下同疏解云案上公孫于齊次于揚州齊侯唁公于野井似不入齊國都而得言至自齊者穀梁傳云公次于揚州其曰至自齊何也注云据公但至揚州未至齊以齊侯之見公可以言至自齊也注云齊侯唁公于野井以親見齊侯為重故可言至自齊居于運者公在外也注云若但言公至自齊而不言居于運則嫌公得歸國欲明公實在外故言居于運注解云月者閔公失國居運者正以凡致例時故也桓元年三月公會鄭伯于垂之下注云不致者為下去王適足起無王未足以見無王罪深淺故復奪臣子辭成誅文也然則昭公失所為臣所逐而致之者正以罪輕於桓公明其臣子當憂納公故也云後不復月者始錄可知即

此秋公至自會二十七年冬公至自齊居于鄆之屬是也

夏公圍成注書者惡公失國幸而得運不脩文德以來之復擾其民圍成不從叛書者本與國俱叛故不得復以叛為重不從定公又以親圍下邑為譏者昭無臣子又即如定公當致也音義惡烏路反疏注解云成三年秋叔孫僑如率師圍棘棘者何汶陽之不服邑也其言圍之何不聽也注云不聽者叛也不言叛者為内諱故書圍以起之然則今此圍成是圍叛之文而知為惡公書之者正以本與國俱叛理宜不復以叛為重故也定十二年十有二月公圍成注云天子不親征下士諸侯不親征叛邑公親圍成不能服不能以一國為家甚危若從他國來故危錄之是

也然則此經不書月亦與彼異而注不決之者省文從可知

秋公會齊侯莒子邾婁子杞伯盟于剸陵注不月者時諸侯相與約欲納公故內喜為大信辭音義剸音專本亦作專

疏注解云春秋之義大信者時小信者月不信者日剸陵之會無相犯復無大信止合書月而書時者正以約欲納公故為大信辭矣

公至自會居于運注致會者責臣子明公已得意于諸侯不憂助納之而使居于運疏注解云莊六年注云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致即哀十三年夏公會晉侯及吳子於黃池秋公至自會宣七年冬公會晉侯以下于黑壤之屬是也然則公與二國以上出會盟得意致會明公已得意於諸侯

九月庚申楚子居卒

冬十月天王入于成周

傳成周者何疏解云欲言正居經無京師之稱欲言非正居天王入之故執不知問東周也注是時王猛自號爲西周天下因謂成周爲東周疏注解云謂是上二十二年時故彼經稱秋劉子單子以王猛入於王城傳云王城者何西周也注云時居王城邑自號西周王是也其言入何注据入者簒辭疏注解云即莊六年衛侯朔入于衛之下傳文所云其言入何簒辭也是也不嫌也注上言天王著有天子已明不嫌爲簒王言入者起其難也不言

京師者起正居在成周實外之月者為天下喜錄王者反正位

音義 為天于偽反

疏 注解云謂此經上有天王之文下雖言入非篡可知

上二十三年秋天王居于狄泉傳云此未三年其稱天王者何著有天子然則此注云著有天子已明者取上傳之文云主言入者起其難也者正以隱八年春入邴之下傳云其言入何難也莊二十四年秋夫人姜氏入之下傳云其言入何難也然則入者重難之辭故云主言入者起其難也桓九年春紀季姜歸于京師之下傳云京師者何天子之居也則天子之居乃京師是也今言天王入于成周不言入京師者正欲起其正居在成周故也所以能起之者既為天王所入正居明矣言實外之者正以天子之重海內瞻望宜親九族以自衛守而辟庶孽蒙壓于外經歷數年方歸舊守是以不言京師欲以外之然則不言

京師兼二義矣初起成周為正居終實外天子故云不言京師起正居在成周實外之也云月者為天下喜録王者反正位者正以此上二十二年秋劉子單子以王猛入于王城不書月今此月者為天下喜録王者反正位故也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚注立王子朝獨舉尹氏出奔并舉召伯毛伯者明本在尹氏當先誅渠率後治其黨猶楚嬰齊音義率所類反或作帥疏解云穀梁與此同左氏召伯作召氏注解云云立王子朝獨舉尹氏者即上二十三年秋尹氏立王子朝是也云當先誅渠帥後治其黨者漢之賊首皆謂之渠帥故何氏云焉云猶楚嬰齊者成二年冬十有一月公會楚公于蜀丙申公及楚人以下盟于

蜀彼注云上會不序諸侯大夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數道其君率諸侯侵中國故獨先舉于上乃貶之明本在嬰齊當先誅其本乃及其末是也

二十有七年春公如齊公至自齊居于運

夏四月吴弑其君僚注不書闔廬弑其君者為季子諱明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其享之故為没其罪也不舉專諸弑者起闔廬當國賤者不得貶無所明文方見為季子諱本不出賊以明闔廬罪雖可貶猶不舉月者非失衆見弑故不略之音義為季子偽反下同見

賢編反

疏注解云不書閽盧弒其君者襄二十九年吳子使札來聘下傳云閽盧曰先君之所以不與子國而與弟者凡為季子故也將從先君之命與則國宜之季子者也如不從先君之命與則我宜立者也僚烏得為君乎於是使專諸刺僚著閽盧弒僚之文也今不書閽盧弒為季子諱不討賊故也云明季子不忍父兄自相殺者即彼傳云而致國乎季子季子不受曰爾弒吾君吾受爾國是吾與爾為簒也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終身無已也去之延陵終身不入吳國者是其文也云不舉專諸弒者桓二年春王正月戊申宋督弒其君與夷之下何氏注云督不氏者起馮當國然則彼經貶去督之氏者起其弒君取國與馮所以不舉專諸弒僚見取國與閽盧者正以其賤不得貶之假令書見正得稱人文無所明故也云月者非失衆見弒故不略之者文十八年冬莒弒其君庶其傳云稱國以弒何稱國以弒者衆弒君之辭何氏云一人弒君國

中人人盡喜故舉國以明失衆當坐絶也例皆時者略之也然則稱國以弑者例皆不月以略之今此月者直是本不出賊以除閭廬罪是以稱國非失衆見弑之例故不略之

楚殺其大夫郤宛音義郤去逆反下紆阮反

秋晉士鞅宋樂祁犂衛北宮喜曹人邾婁人滕人會于扈音義犂力分反又力私反

冬十月曹伯午卒

邾婁快來奔音義邾婁快本又作噲苦夬反

傳邾婁快者何邾婁之大夫也邾婁無大夫此何以

書以近書也注說與鼻我同義疏注解云即襄二十三年夏邾婁鼻我來奔傳云邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁無大夫此何以書以近書也何氏云以奔無他義知以治近升平書也所傳聞世見治始起外諸夏錄大略小大國有大夫小國略稱人所聞之世内諸夏治小如大廩廩近升平故小國有大夫治之漸也見於邾婁者以近治也獨舉一國時亂實未有大夫治亂不失其實故取足張法而已然則邾婁快亦以奔無他義知以治近太平書也見於邾婁者以其近魯故也太平世獨舉一國者時亂實未有大夫治亂不失其實但取足張法而已故云說與鼻我同義也云云之說在襄二十三年

公如齊公至自齊居于運

二十有八年春王三月葬曹悼公注月者為下出也音義為于偽反疏注解云正以上十八年三月曹伯須卒秋葬曹平公二十七年冬十月曹伯午卒然則曹於所見之世正自卒月葬時故知此月宜為其下事出矣

公如晉次于乾侯注乾侯晉地名月者閔公內為強臣所逐外如晉不見荅次于乾侯不諱者憂危不暇殺恥後不月者錄始可知疏注解云後不月者即下二十九年春公如晉次于乾侯是也

夏四月丙戌鄭伯甯卒音義甯乃定反下同左氏并下滕子名並作寧

六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子甯卒

冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于運注不致以晉者不見容于晉未至晉

齊侯使高張來唁公注言來者居運從國内辭書者如晉不見荅喜見唁也不月者例時也疏注言來至内辭者解云正以下三十一年晉侯使荀櫟唁公于乾侯不言來故也云不月者例時也者正以經不月故知例然則知下文荀櫟唁公之徒雖在日月之下不蒙日月可知

公如晉次于乾侯

夏四月庚子叔倪卒

秋七月

冬十月運潰

傳邑不言潰此其言潰何注据國曰潰邑曰叛疏注解云即僖四年蔡潰文三年沈潰者是國曰潰之文襄二十六年春衛孫林父入于戚以叛定十一年春宋公之弟辰及仲佗石彄公子池自陳入于蕭以叛是邑曰叛之文郛之也注郛郭疏注解云郛郭者郭之猶云國之但古今異語也曷爲郛之注据成三年棘叛

不言潰也疏注解云即彼經云叔孫僑如帥師圍棘棘者何汶陽之不服邑也其言圍之何不聽也彼注云不聽者叛也是也君存焉爾注昭公居之故從國言潰明罪在公也不言國之言鄆之者公失國也不諱者責臣子當憂而納之毅恥不如救危也孔子曰不患寡而患不均不患貧而患不安其本乃由于圍成失大得小而不能節用疏注解云不言國之言鄆之者正以桓七年春焚咸丘之下傳云咸丘者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁國之也莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘之下傳云於餘丘者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁國之也然則彼二文皆言國之今言鄆之者正以昭公失

國裁得國外土地而已其國內宗廟非公之有故傳言郛之不言國之耳云孔子曰不患寡而患不均不患貧而患不安者論語文言爲國家者不患土地人民之寡少而患政令之不均平不患國無儲積而患君臣上下之不能相安而引之者欲道昭公政令失所是以出奔今居小地而復圍成擾亂其民令之不安由欲潰散無寸土可居久不得國而卒於外者身自取之者也云其本乃由于圍成者圍成即二十六年夏公圍成是也失魯之大而得運邑故曰失大得小不能自節約而用之乃復擾亂其民圍成也

三十年春王正月公在乾侯注月者閔公運潰無尺土之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之疏注解云故以存君書者即襄二十九年春王正月公在楚何言乎公在楚正月以存君也彼注云正月歲終而復始臣子

喜其君父與歲終而復始執贄存之故言在今昭公運潰無尺寸之土可居遠在他方故以存君書之故云公在乾侯

夏六月庚辰晉侯去疾卒音義去起呂反

秋八月葬晉頃公音義頃音傾

冬十有二月吴滅徐徐子章禹奔楚注至此乃月者所見世始錄夷狄滅小國也不從上州來巢見義者因有出奔可責音義見賢徧反疏注解云正以僖二十六年秋楚人滅隗以隗子歸何氏云不月者略夷狄滅微國也然則此亦夷狄滅微國而書月者所見之世故也吴滅州來在上十三年冬吴滅巢在上

二十四年冬然則州來與巢皆當所見世而不書月以見之至此乃月者正以既滅其國復奔其君因責章禹不能死位是以於二國皆不書月也於工經既不書月明其還同所聞之例故何氏於州來之下注云不月者略兩見是也

三十有一年春王正月公在乾侯

季孫隱如會晉荀櫟于適歴注時晉侯使荀櫟責季氏不納昭公爲此會也季氏負棰謝過欲納昭公昭公創惡季氏不敢入公出奔在外無君命所以書會以殊外言來者從王魯録諱亟取邑卒大夫者盈孫文音義櫟本

又作蹀又作渫亦滴渫也皆同力狄反一音與灼反適丁歷反一音狄棰章蘂反本又作箠惡烏路反亟去異反孫注解云季氏負棰至不敢入者春秋說文彼注音遜疏云負棰者聽刑之禮也昭公創惡季氏不敢入者左傳亦有其文也春秋之義待君命然後卒大夫明其非君命者不錄之也今昭公不在所以書季孫隱如會晉荀櫟于適歷又書黑弓以濫來奔之文又以殊外者從王魯錄文故得然不為爾時有君命也云諱亟取邑者即下三十二年取闞傳云闞者何邾婁之邑曷為不繫乎邾婁諱亟也注云與取濫為亟是也云卒大夫者盈孫文者即上二十五年公遜于齊後叔孫舍卒二十九年叔倪卒之徒是也然則春秋之義為君父諱惡春秋之義待君命然後卒大夫然今君不在國而書大夫之卒故須解之然則取闞不繫邾婁乃書大夫之卒者正欲盈足諱奔言遜之義故云盈孫文

夏四月丁巳薛伯穀卒注始卒便名日書葬者薛比滕最小迫後定寅皆當略疏注解云始卒便名日書葬者春秋之義小國始卒名日及葬未能悉具會二見之後方始能備即宣九年秋八月滕子卒成十六年夏四月辛未滕子卒昭三年春王正月丁未滕子泉卒五月葬滕成公之徒是也言薛比滕最小者正以滕子卒於宣公之篇薛今始卒故云比於滕為小國也而今始卒日即得名葬具書正由於後定寅皆當見略迫此之故是以一注備書矣其定見略者即定十二年春薛伯定卒彼注云不日月者子無道當廢之而以為後未至三年失衆見弑危社稷宗廟禍端在定故略之是也其寅見略者即哀十年夏薛伯寅卒彼注云卒葬略者與杞伯益姑同是也昭六年春王正月杞伯益姑卒彼注云不日者行微弱故略之入所見世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故

於終略責之見其義是也

晉侯使荀櫟啗公于乾侯

秋葬薛獻公

冬黒弓以濫來奔音義黒弓二傳作黒肱濫力甘反又力暫反

傳文何以無邾婁注据讀言邾婁疏解云謂當時公羊子口讀邾婁矣黒弓通濫也注通濫為國故使無所繫曷爲通濫注据庶其不通也疏注解云即襄二十一年春邾婁庶其以漆閭丘來奔是也賢者

子孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也注叔術者邾婁

顏公之弟也或曰羣公子疏注叔術至弟也解云謂母弟也或曰羣公子謂庶弟也何賢乎叔術注據叔術不書讓國也其讓國奈何當邾婁顏之時注顏公時也邾婁女有爲魯夫人者則未知其爲武公與懿公與孝公幼注不知孝公者邾婁外孫邪將妾子邪音義武公與音餘下及注皆同顏淫九公子于宮中注所與淫公子凡九人疏注解云謂顏公一人不應竝淫九人故以所言之因以納賊則未知其爲魯公子與邾婁公子與臧氏之母養公者也君幼則宜有養者大夫

之妾士之妻注禮也則未知臧氏之母者曷爲者也養公者必以其子入養注不離人母子因以娛公也疏解云則未知其爲魯公子與者爲內通于魯公子也邾婁之公子與者不知爲是邾婁公子者與古者諸侯一娶九女二國媵之而邾婁一國以并有九女於魯宮內者蓋所取於邾婁相通爲九人不必盡是一人妻矣大夫之妾士之妻禮記內則文故注云禮也按內則大夫之妾士之妻妨陳之謂士妻不吉乃取大夫之妾亦得事不具矣何者乳食一男何假二人乎則未知臧氏之母爲是大夫之妾爲是士之妻故曰曷爲者臧氏之母聞有賊以其子易公抱公以逃注以身死公則可以其子易公非事夫之義然而於王

法當賞以活公爲重也賊至湊公寢而弒之注弒臧氏子也不知欲弒孝公者納籑邪將利其國也音義湊七豆反臣有鮑廣父與梁買子者聞有賊趨而至臧氏之母曰公不死也在是吾以吾子易公矣於是負孝公之周愬天子天子爲之誅顏而立叔術反孝公于魯顏夫人者嫗盈女也國色也其言曰有能爲我殺殺顏者吾爲其妻注殺顏者鮑廣父梁買子也婦人以貞一爲行云爾非德也音義愬音素本亦作訴爲之于僞反下爲我爲

之則爲鼓同嫗紆具反一音紆羽反爲行下孟反下殺顔者之行亦同 疏解云嫗盈女嫗是盈姓之女國色也 也者謂此老者謂顔色一國之選 叔術爲之殺殺顔者而以爲妻注利其色也有子焉謂之盱夏父者其所爲有於顔者也注爲顔公夫人時所爲顔公生也音義盱許于反 又許孫反本或作盻一音兮夏父户雅反盱及夏父邾顔公之二子 疏解云謂爲顔公妻時所以有之者 盱幼而皆愛之注叔術嫗盈女皆愛盱食必坐二子於其側而食之有珍怪之食注珍怪猶奇異也音義食音嗣 盱必先取足焉夏父曰以來注猶曰以彼物

來置我前人未足注人夏父自謂也而盱有餘注言盱所得常多叔術覺焉注覺悟也知少爭食長必爭國易曰君子見幾而作知幾其神乎幾者動之微者事之先見音義長丁丈反先見賢徧反下欲見見王者同疏注易曰至先見解云皆出下繫辭彼文云知幾其神乎君子上交不諂下交不瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君子見幾而作不俟終日是也曰嘻此誠爾國也夫起而致國于夏父夏父受而中分之叔術曰不可三分之叔術曰不可四分之叔術曰不可五分之然後受之注五分受其一

音義嗜許其反　疏注解云服虔成長義云邾婁本附庸也夫音扶　庸三十里耳而言五分之為六里國也者彼乃左氏之偏辭未足以奪公羊以為邾婁本大國但春秋之前在名例隱元年何氏有成解

公扈子者邾婁之父兄也注當夫子作春秋時於邾婁君為父兄之行公扈者氏也音義行戶郎反　習乎邾婁之故注故事也道所以言也疏注解云謂道下傳所言矣　其言曰惡有言人之國賢若此者乎注惡有猶何有寧有此之類也言賢者寧有反妻嫂殺叔殺顏者之行乎音義惡音烏注同　誅顏之時天子死叔術起而致國于夏父注

言叔術本欲讓迫有誅顔天子在爾故天子死則讓
無妻嫂惑兒爭食之事當此之時邾婁人常被兵于
周曰何故死吾天子注猶曰何故死畜吾天子違生
時命而立夏父乎此天子死則讓之效也夫子本所
以知上傳賢者惡少功大也猶律一人有數罪以重
者論之春秋減不言入是也察叔術妻嫂雖有過惡
當絶身無死刑當以殺殺顔者爲重宋繆公以反國
與與夷除馮弑君之罪死乃反國不如生讓之大也

馮殺與夷亦不輕于殺殺顏者比其罪不足而功有餘故得為賢傳復記公扈子言者欲明夫子本以上傳通之故公扈子有是言

音義　數所主反　復扶又反

疏　注解云夫子本所以至功大也者上傳謂五分之然後受之以上矣云春秋滅不言入者即莊十年傳云戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也是云當絕身無死刑者但當絕其身以為不脩不合殺之故曰無死刑然則內外亂鳥獸行則滅之者謂姑妹之徒今一則非父子聚麀二則嫂非姑姊妹故也當以殺殺顏者為重謂犯王命殺魯賢臣故以為重宋繆公反國之事在隱三年彼傳文具矣其除馮弒君之罪者即桓二年宋督弒其君之下注云督不氏者起馮當國不舉馮弒為重者繆公廢子而反國得正故為之

諱是也注云死乃反國不如生讓之大也者言繆公死乃反國非其全讓之意不如叔術生讓其功大矣注云馮殺與夷亦不輕於殺殺顔者謂馮爲弑君叔術爲犯王命皆是惡逆其罪勢等矣云比其罪不足而功有餘故得爲賢者上解云其罪勢等矣而言罪不足者謂犯王命殺魯大夫豈如宋馮弑君乎故以爲罪少于馮矣其罪既少其功有餘故得賢之

通濫則文何以無邾婁注据國未有口繫于人疏注解云言若通濫是國宜應特達何故文上無邾婁而已其口仍繫邾婁言之乎故注云据國未有口繫于人

天下未有濫也注欲見天下實未有濫國春秋新通之爾故口繫于邾婁天下未有濫則其言以濫來奔何注据上說天下實未有濫

者言春秋新通之也春秋所通之君文成矣不言濫黑弓來奔而反與大夫竊邑來奔同文疏注解云與大夫竊邑來奔同文者即襄二十一年春邾婁庶其以漆閭丘來奔之徒是叔術者賢大夫也絶之則爲叔術不欲絶不絶則世大夫也注此解不言濫黑弓意叔術者賢大夫也如不口繫邾婁文言濫黑弓來奔則爲叔術賢心不欲自絶于國又嫌天下實有濫無以起新通之文不可設也如口不絶邾婁文言濫黑弓來奔則嫌氏邑起本邾婁世大夫春

秋口繫通之文亦不可施疏注解云若口云邾婁文言濫黑弓來奔即嫌大夫氏邑欲起黑弓本是邾婁世大夫口繫于邾婁欲通之為世大夫故也大夫之義不得世故於是推而通之也注推猶因也因就大夫竊邑奔文通之則大夫不世叔術賢心不欲自絕兩明矣主書者在春秋前見王者起當追有功顯有德興滅國繼絕世疏注解云隱元年注云諸大夫立隱不起者在春秋前明王者受命不追治前事今此追之者春秋之義勸其後功是以上二十年傳曰君子之善善也長惡惡也短惡惡止其身善善及子孫賢者子孫故君子為之諱是也

十有二月辛亥朔日有食之注是後昭公死外晉大夫專執楚犯中國圍蔡也疏注解云是後昭公死外者即下三十二年冬公薨于乾侯是云晉大夫專執者即定元年三月晉人執宋仲幾于京師傳云其稱人何貶曷為貶不與大夫專執也是云楚犯中國者即定四年秋楚人圍蔡是也直言圍蔡足矣何須言楚犯中國欲言日食為夷狄強諸夏徵之象故也

三十有二年春王正月公在乾侯

取闞音義闞口暫反

傳闞者何疏解云欲言是國諸典未聞欲言是邑文無所繫故執不知問　邾婁之

邑也曷爲不繫乎邾婁諱亟也注與取濫爲亟音義亟去冀反注同疏注解云取亦作受字者二年之間比取兩邑故以爲亟而諱之矣

夏吴伐越

秋七月

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人邾婁人薛人杞人小邾婁人城成周注書者起時善其脩廢職有尊卑之意也孔子曰謹權量審法度脩廢官四方之政行焉言成周者起正居實外

之音義 量音亮 疏 注解云隱七年夏城中丘傳云何以書以重書也注云以功重故書也當稍稍補完之至令大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓空國家故言城明其功重與始作城無異然則天子之城不時修理至令大壞方始城之而書者正欲起其當時之善故也何者當是之時天子陵遲諸侯奢縱忽能脩其廢職有尊尊之心是以書見故以起時善云孔子曰謹權量至行焉者論語文云言成周者欲起正居實外之正以不言京師而言成周者欲起正居在成周故也言實外之者正以王微弱不能守成周不是小事猥詣天下是以不言京師實外天子云云之說在上二十六年

十有二月己未公薨于乾侯

春秋公羊傳注疏卷二十四

春秋公羊傳卷二十四考證

晉人圍郊傳曷爲不繫於周不與伐天子也○臣召南按晉人圍郊圍子朝之邑也此正勤王之師可謂之伐天子乎襄王之難晉文自將以定王室伯業所以隆也此役但遣籍談荀櫟用二師爲聲援伯業所以衰也公羊猶以圍郊爲非何哉

尹氏立王子朝注王子朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴○臣浩按何休何以知子朝年未滿十歲乎經

書尹氏立王子朝擅立之罪已明不待去王子二字也

叔孫舍至自晉疏今此叔孫舍不去氏者葢以無罪故也○劉敞曰二傳俱無叔孫二字公羊獨有此似聖人本意所謂辭繁而不殺者也

有鸜鵒來巢傳何以書疏冬官云鸜鵒不踰濟○臣浩按考工記作鸛鵒不踰濟與左氏經同不作鸜也鸜字疑悞但各本俱同

秋七月上辛大雩季辛又雩傳非雩也聚衆以逐季氏也○劉敞曰傳非也若七月聚衆則何至九月公始出奔乎何休又説曰爲君辰爲臣去辰者逐季氏意明蓋迂而不典

公圍成疏公親圍成不能服○監本誤作不能圍成不能服今從定十二年注改正

公會齊侯莒子邾婁子杞伯盟于剸陵○臣召南按剸陵左氏穀梁經作郪陵呂祖謙春秋集解不云公羊

作剸陵疑此經亦應作鄟陵也

天王入于成周傳不嫌也注疏正以此上二十二年秋劉子單子以王猛入于王城○王城監本訛作成周今改正

吳弒其君僚注爲季子諱○劉敞曰季子之不討闔廬勢不可也豈義之乎故託言不忍父子兄弟相殘耳春秋何爲遂爲之諱夫弒君大惡也此而可諱誰不可諱乎苟春秋但順賢者而爲之諱是一國有賢通

國無罪也

春王三月葬曹悼公注月者爲下出也○臣照按公羊家既謂春秋書時書月各有義例則又安可因下文他事之應月而先書于本事乎使葬曹悼公不當月而公如晉次于乾侯當月則必書曰春葬曹悼公三月公如晉次于乾侯矣寧有爲下出之理于傳無之乃何氏之說也

三十年春王正月公在乾侯注故以存君書明臣子當

憂納之○臣召南按前此居鄆不書在鄆鄆魯邑也居鄆猶居魯也乾侯則晉邑非魯地矣是以每歲書之

季孫隱如會晉荀櫟于適歷注從王魯錄○臣召南按隱如書會黑弓書來奔皆臨文當如是耳何休以為從王魯錄不亦異乎

葬薛獻公○薛監本誤作晉今改正

黑弓以濫來奔傳通濫也○劉敞曰傳非也以叔術為

賢賢既不足又懸隔數十世之外而通叛君之黑弓便當有國誰能信之漢儒辨此多矣不若以大義格之臣召南按叔術事類齊東野人之語即如其說貪色殺仇何成賢者且其事在春秋以前邾婁不過一附庸耳何得有顏公之稱乎劉敞謂漢儒已辨此者見後漢書賈逵傳

城成周疏論語文○監本文字下衍彼注二字今刪

春秋公羊傳卷二十四考證

欽定四庫全書

經部

春秋公羊注疏卷二十五六

詳校官監察御史臣劉人膺

給事中臣温常綬覆勘

覆校官庶吉士臣徐立綱

校對官助教臣黃昌禔

謄錄舉人臣蘇圖

謄錄舉人臣楊兆豐

春秋公羊傳注疏卷二十五 起定公元年盡五年

漢何休學　　唐陸德明音義

定公音義 何以定公為昭公子與左氏異

元年春王

傳定何以無正月注據莊公雖不書即位猶書正月

疏注解云即莊公元年經云元年春王正月三月夫人孫于齊是也案莊公之經上有正月下有三月今定公亦下有三月而上無正月故據之若然案隱公之經亦云元年春王正月下云三月公及邾婁儀

父盟于昧亦是上有正月下有三月而不據之者正以隱公所承不㒞于外且欲讓桓位非己有與定公不類寧得據之其閔僖之屬雖承弑君之後其所承者皆在位見弑元年之下復無三月之文與定不同故不據之然則桓公戕于齊昭公卒于外亦是不類而得據之者正以昭公失道為臣所逐終死于外耻與桓同故據之耳

正月者正即位也注本有正月者正諸侯之即位疏注解云案隱元年傳云何言乎王正月大一統也何氏云統者始也總繫之辭夫王者始受命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不一一繫於正月故云政教之始以此言之似書正月者為大一統也而言本有正月者正諸侯即位者非二義故也何氏云自公侯以下皆繫正月即是正月者正諸侯即位之義

定無正月者即位後也注

雖書即位於六月實當如莊公有正月今無正月者昭公出奔國當絶定公不得繼體奉正故諱爲微辭使若即位在正月後故不書正月

疏解云謂定公行即位之禮在正月之後也注解云依經及傳正以定公即位在正月之後故無正月何氏更言昭公出奔國當絶定公不得繼體奉正者正以書正月大一統也明不但一即位而已且諸侯之法禮當死位而昭公不君棄位出奔終卒于外爲辱實甚論其罪惡君臣共有故知魯國之當絶矣是以何氏消量作如此注故諱爲微辭者謂經與傳直作無即位故無正月之義其定公當絶之文沒而不見故謂微辭爾

即位何以後注據正月正即位昭公在外注昭公喪在外得入

不得入未可知也曷為未可知注据已稱元年疏解云得入不得入未可知也者謂昭公之喪在外得入不得入未可知不謂據定公之身也其實定公先在于內是以上文已稱元年矣但以君喪未入未得正行即位禮是以即位在正月之後而左氏以為喪及壞隤公子宋乃先入者何氏所不取之注解云謂已稱元年春似行即位之禮訖何言昭公之喪得入不得入未可知也而即位後乎在季氏也注今季氏迎昭公喪而事之定公得即位不迎而事之則不得即位疏解云定公是時雖以先君之喪未入未行即位之禮其實為君之道已成是以上文得稱元年春矣但猶微弱不敢逆其父喪故云在季氏也定哀多微辭注微辭即下傳所言者是也定

公有王無正月不務公室喪失國寶哀公有黃池之

會獲麟故總言多

音義喪息浪反

疏解云定哀二君微辭有五故謂之多不謂餘處更有所對若然昭與定哀同是太平之世所以特言定哀者昭公之篇無微辭之事寧可彊言之乎

注微辭至是也解云謂主人習其讀而問其傳則未知己之有罪焉爾也○定公至正月解云得爲微辭者實爲昭公出奔國當絕定公不得繼體奉正故無正月如似即位在正月之後是以無正月然故得謂之微辭○不務公室解云下二年夏五月壬辰雉門及兩觀災冬十月新作雉門及兩觀傳云其言新作之何脩大也注云天災之當減損如諸侯制而復脩大僭天子之禮故言新作以見脩大也脩舊不書此何以書譏何譏爾不務乎公室也注云務猶勉也不務公室亦可施於久不脩亦可施于不務如公室之

禮微辭也然則書其新作雉門及兩觀者主譏其僭天子之禮可施於久不脩治而錄之傳云不務公室亦得助成微辭之義也○喪失國寶解云下八年冬盜竊寶玉大弓傳云寶者何璋判白注云不言璋言玉者起珪璧琮璜璋五玉盡亡之傳獨言璋者以郊事天尤重也書大弓者使若都以國寶書微辭也謂之寶者世世寶用之辭也然則特書大弓者欲通謂之寶寶即大弓是可以世世傳保而珠玉之故謂之寶玉也○哀公至言多解云黃池之會者即哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池傳云吳何以稱子吳主會也吳主會則曷為先言晉侯不與夷狄之主中國也其言及吳子何會兩伯之辭也不與夷狄之主中國則曷為以會兩伯之辭言之重吳也曷為重吳吳在是則天下諸侯莫敢不至也彼注云以晉大國尚猶汲汲於吳則知諸侯莫敢不至也不書諸侯者為微辭使若天下盡會之而魯侯蒙俗會之者惡愈

是也其獲麟者即哀十四年春西狩獲麟是也實爲聖漢將興之瑞周家當滅之象今經直言獲麟不論此事若似麟來周王更欲中興之兆得謂之微辭矣主人習其讀而問其傳注讀謂經傳謂訓詁主人謂定公言主人者能爲主人皆當爲微辭非獨定公則未知己之有罪焉爾注此假設而言之主人謂定哀也設使定哀習其經而讀之問其傳解詁則不知己之有罪於是此孔子畏時君上以諱尊隆恩下以辟害容身慎之至也疏解云主人習其讀謂習其經而讀之也云而問其傳者謂問其夫子口授之傳解詁之義矣云則未知己之有罪焉

爾者焉爾猶於是讀其微辭意指難明雖問解詁亦未知己之有罪乎春秋假令讀定元年經而問其傳之解詁云定何以無正月正月者正即位也定無正月者即位後也則無以知其國當絶定公不得繼體奉正之義假令讀定公二年經云新作雉門及兩觀而問其傳之解詁云脩舊不書此何以書譏何譏爾不務乎公室也正以久不脩理不以公室為急務故書之無以知其僭天子是也注解云當爾之時未有春秋故知主人習其經而讀之者假設而言之也既未有春秋而彊言主人故云此假設而言之云主人謂定哀者正以上言定哀多微辭下文即言主人習其讀故知此主人者宜指定哀言之也此時君者還指定哀也孔子作春秋當哀公之世定没未幾臣子猶存故亦是之為之諱惡隆恩於定哀故曰上以諱尊隆恩也若不廻辟其害則身無所容故曰下以辟害容身也尊君卑己故生上下之文耳其傳未行口

授弟子而作微辭以辟其害亦是謹慎之甚故此曰慎之至也

三月晉人執宋仲幾于京師音義幾本或作機

傳仲幾之罪何注据言于京師成伯討辭知有罪疏解云上言晉人似非伯討言于京師是伯討之文與奪未明故難之不蓑城也注若今以草衣城是也禮諸侯爲天子治城各有分丈尺宋仲幾不治所主音義蓑素戈反一本作衰一或音初危反衣于既反爲天于僞反下善爲同疏解云謂不以蓑苫城也公羊之義以爲昭三十二年城成周者既是城訖故於此處責其不蓑而已不似左氏方始欲城耳注解云以草衣城衣讀如衣輕裘之衣正以宋人不治所主者晉人執

而歸之于京師得爲伯討之文故知禮有分丈尺之法不謂更有禮文

其言于京師何

注據城言成周執不地

疏注解云據城言成周即昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信以下城成周是也執不地謂春秋上下大夫見執例不舉地即下六年秋晉人執宋行人樂祈犂七年秋齊人執衛行人北宮結之屬是也若然成十六年九月晉人執季孫行父舍之于招丘彼傳自有解執未有言舍之者此其言舍之何仁之也曰在招丘悕矣注云悕悲也仁之者若曰在招丘可悲矣閔錄之辭執未有言仁之者此其言仁之何代公執也是也

伯討也

注大夫不得專執執無稱名氏見伯討例故地以京師明以天子事執之得伯討之義

音義見賢遍反

疏注解云下傳云大夫之義不得專執

也故云夫夫不得專執若諸侯執人即僖四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也若其大夫不得專執故其執人之時無稱名氏見伯討例雖無其例其執之有理寧得不作其文是故地以京師明以天子事執之其得伯討之義也

見伯討則其稱人何注據城稱名氏諸侯伯執不稱人也復發此難者弟子未解嫌大夫稱人相執與諸侯同例音義復發扶又反下皆同難乃旦反解音蟹

疏注解云據城稱名氏即昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信以下城成周是也諸侯伯執不稱人即僖四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也是也若欲指經言之即成十五年春晉侯執曹伯歸之于京師是也

貶注故稱人爾不以非伯討故曷爲貶

注据晉侯伯執稱人以他罪舉疏注解云即僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師傳云歸之于者罪已定矣此晉侯也其稱人何貶曷為貶衛之禍文公為之也文公為之奈何文公逐衛侯而立叔武使人兄弟相疑放乎殺母弟者文公為之也然則彼乃晉文之執衛侯實得伯討之義而稱人者正由文公惡衛侯太深愛叔武太甚故致此禍是以貶之稱人故曰以他罪舉也今此晉人執仲幾亦得為伯討之義而貶稱人故欲問其稱人之狀矣不與大夫專執也曷為不與注据伯討實與注言于京師是也而文不與注文不與者貶稱人是也文曷為不與大夫之義不得專執也注大夫不得專相執辟諸侯也不言歸

者諸侯當決於天子犯之惡甚故錄所歸大夫當決主獄爾犯之罪從外小惡不復別也無例不在常書又月者善爲天子執之

音義 別彼列反

疏 文曷爲不與解云据實與但何氏省文不復言大夫之義不得專執則其曰實與之何上無天子下無方伯天下大夫有爲無道者力能執之則執之可也興僖元年二年救邢城楚邱之傳者正以諸侯相執伯者之常事大夫相執例之所略詳尊略卑之義也注不言至別也解云正以僖二十八年冬晉人執衛侯歸之于京師成十五年春晉侯執曹伯歸之于京師襄十六年春晉人執莒子邾婁子以歸者是諸侯相執錄其所歸之文所以然者正以諸侯尊貴當決於天子若其犯之其惡深大故須錄其歸之所在即執衛侯曹伯歸于京師是其得正

執莒子邾婁子以歸其國者失所明矣彼注云録以歸者甚惡晉也有罪無罪皆當歸京師不得自治之是也若然案襄十九年春晉人執邾婁子亦是諸侯相執而不録其所歸者正以會上執之即會上釋之實無所歸寧得録之也若執大夫當決於主獄之人耳若其犯之但為小惡故從外小惡例不復分别之也若然所見之世録外小惡而言從外小惡不復别之者正謂時時録之以見太平之世諸夏小惡在治之限文不盡録故得無解○無例至執之解云欲道春秋上下更無大夫相執之義即是無其比例不在常書之限今而書之又書其月詳録之與諸侯相執同例者善為天子執故也知諸侯相執例書月者正以襄十六年三月晉人執莒子邾婁子十九年三月晉人執邾婁子之屬皆書月故也舊云此事所以無歸于以歸之例正由大夫相執不在當書故也既不在當書而書月以執之者善為天子執之故也

夏六月癸亥公之喪至自乾侯注至自乾侯者非公事齊不專中去之晉竟不見容死于乾侯

戊辰公即位

傳癸亥公之喪至自乾侯則曷爲以戊辰之日然後即位注据癸亥得入已可知正棺於兩楹之間然後即位注正棺者象既小斂夷於堂昭公死於外不得以君臣禮治其喪故亦盡始死之禮禮始死于北墉下浴於中霤飯含於牖下小斂於户内夷於兩楹之

間大歛於阼階殯於西階之上祖于庭葬于墓奪孝子之恩動以遠也禮天子五日小歛七日大歛諸侯三日小歛五日大歛卿大夫二日小歛三日大歛夷而經殯而成服故戊辰然後即位凡喪三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖童子婦人不杖不能病故也音義歛力驗反下皆同墉音容本又作牖雷力又反飯扶晩反含戶暗反作才故反疏

注解云喪大記云小歛主人即位于戶內主婦東面乃歛卒歛主人馮之踊主婦亦如之徹帷男女奉尸夷于堂降拜鄭注夷之言尸也主人主婦以下從而奉之孝敬之心降拜拜賓也是也云故示盡始死之

禮者示字亦有作不字者誤也云禮始死于北墉下者即喪大記疾病寢東首於北牖下是也云浴于中霤云云者即坊記云子云賓禮每進以讓喪禮每加以遠浴於中霤飯於牖下小斂於戶內大斂於阼殯於客位祖於庭葬於墓所以示遠也是也而言夷于兩楹之間者即此傳云正棺于兩楹之間是也云奪孝子之恩動以遠也者何氏以意言之也言此者欲陳始死禮云天子五日云云者何氏差約古禮而言之欲道始死之禮五日大斂而殯殯訖成服今欲示盡始死之禮故云公之喪癸亥日至于丁卯殯而成服戊辰之日乃即位矣云凡喪三日云云者即喪服四制云杖者何也爵也三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖或曰擔主或曰輔病婦人童子不杖不能病也是也鄭注喪大記云三日者死之後三日也為君杖不同日人君禮大可以見親踈也引之者欲道喪入五日嗣子大夫授杖已訖可以即位正其臣

矣

子沈子曰定君乎國注定昭公之喪禮於國然後即位即位不日此何以日注據即位皆不日錄乎內也注內事詳錄善得五日變禮或說危不得以踰年正月即位故日主書者重五始也疏注解云書日所以得變禮者癸亥之日公喪乃至戊辰之日然後君即位象五日殯訖即位之禮故錄日以明之言其變而合禮矣

秋七月癸巳葬我君昭公

九月大雩注定公得立尤喜而不恤民之應

立煬宮音義煬餘亮反

傳煬宮者何注據十二公無煬公疏解云正以春秋之內更無煬公之稱而立其宮故執不知問煬公之宮也注春秋前煬公也立者何立者不宜立也立煬宮非禮也注不日嫌得禮故復問立也不日者所見之世諱深使若比武宮惡愈故不日疏解云欲言是禮不應言立欲言非禮復不書日故執不知問隱四年冬衛人立晉之下傳云立者何立者不宜立也成六年春二月辛巳立武宮之下傳云立者何立者不宜立也然則春秋之內三發此文者公子晉之下發之是春秋之首成六年立武宮之下發之嫌立宮與諸侯異例此復發之者正以立武宮書日此不書日故問之昭二十二年秋尹氏立王子朝不復發之者從立晉之傳可知

注解云春秋之例失禮於宗廟例書日故此不日嫌得禮也注注言此者正以成六年已有此傳今復發之故解云耳例既書日而不日者正以當所見之世故也若然案莊二十三年秋丹桓宮楹何氏云失禮宗廟例時與向說違者蓋失禮於鬼神例日故隱五年初獻六羽之下何氏云失禮鬼神例日是也若失禮脩營於宗廟則例書時即莊二十三年秋丹桓宮楹何氏云失禮宗廟例時是也莊二十四年春王三月刻桓宮桷書月者何氏云月者功重於丹楹是也若其失禮始造宗廟者例書日即成六年春王二月辛巳立武宮是也所以然者刻桷功重於丹楹猶變例以書月況於始造宗廟為費實深寧不日乎例既宜日而不日者正以當所見之世為內諱深使若惡愈於武宮故也

冬十月霣霜殺菽音義霣于敏反

傳何以書記異也注菽大豆時獨殺菽不殺他物故爲異疏注解云知獨殺菽不殺他物者正以此經特舉殺菽傳云記異故也若更殺他物則經直云隕霜不舉穀名傳云記災也即桓元年秋大水傳云何以書記災也彼注云災傷二穀以上是也此則但傷一穀既不成災故謂之異此災菽也曷爲以異書注据無麥苗以災書疏注解云即莊七年秋大水無麥苗傳云何以書記災也是也然則大水殺麥苗傳云記災今此隕霜殺菽傳云記異故据而難之若然向解若更殺他物則經直言隕霜不舉穀名何故莊七年經云秋大水無麥苗者彼傳云一災不書待無麥然後書無苗彼注云明君子不以一過責人水旱螟螽皆以傷二穀乃書而不書穀名至麥苗獨書者民食最重是也然則一災不書今此書者示以早當誅

季氏故不得不錄也異大乎災也注異者所以為人戒也重異不重災君子所以貴教化而賤刑罰也周十月夏八月微霜用事未可殺菽菽者少類為稼強季氏象也是時定公喜於得位而不念父黜逐之恥反為淫祀立煬宮故天示以當早誅季氏疏解云雖曰但傷一物若以害物言之災而必書者正以異重于災故也何者隱三年傳注云異者非常可怪先事而至者隱五年傳注云災者有害於人物隨事而至者然則正由先事而至可以為戒若其變改竟不害人物若似君父教戒臣子之義故但謂之異而貴之矣災者隨事而至害於人物雖言變改亦無所及若似刑罰一施不可追更之義

故謂之災而不重之故注云重異不重災君子所以貴教化而賤刑罰也然則直是美大此異故言異大於災不論害物與否五行傳云害物爲災不害物爲異亦通於此矣注解云菽季不同而得爲其象者正以菽爲第三之稱故爲少類季氏於叔孟爲弟亦是少之義故得爲其象菽雖第三爲稼最強季氏雖幼彊於叔孟故曰菽者少類爲稼強季氏之象也何氏以爲定公者昭公之子與賈服異既爲昭公之子而喜於得位者正以父見放逐薨於乾侯讎人秉政有年歲矣爲道亦何可知忽然而立寧不喜乎是以忘其恥辱欲求福於淫祀天怪其所爲故示之戒也舊云定公爲昭公弟立非其次是以喜之而謂昭公爲父者臣子一例故也云故天示以早當誅季氏也者天戒若曰等欲勞心作淫祀之時不如作意早誅季氏所以然者雖作淫祀終竟無福早誅季氏可以復讎去患故也

二年春王正月

夏五月壬辰雉門及兩觀災音義觀工喚反下及注皆同

傳其言雉門及兩觀災何注據桓宮僖宮災不言及不但問及者方於下及聞其文問之故先倶張本於上疏注據桓至言及解云即哀三年夏五月辛卯桓宮僖宮災是也兩觀微也注雉門兩觀皆天子之制門爲其主觀爲其飾故微也疏注解云知如此者正以昭二十五年傳云子家駒曰諸侯僭天子久矣設兩觀云云者此皆天子之禮然則兩觀既爲天子之禮天惡其僭故災之則知雉門與之同災者亦僭明矣故云雉門及兩觀皆天子之

制也若然昭二十五年子家駒不言雉門爲僭者正以天子諸侯皆有雉門但形制殊耳若然雉門爲僭於辭爲負矣寧知非是主災兩觀因及雉門而已故子家駒不數雉門爲僭而何氏必言雉門亦如天子之制者正以下文新作雉門及兩觀之下傳云不務公室既言不務如公室之禮則知天子明矣　然則曷爲不言雉門災及兩觀注據下新作雉門及兩觀先言作者主災者兩觀也注時災從兩觀起時災者兩觀則曷爲後言之注据欲使言兩觀災及雉門若言宋督弒其君與夷及其大夫孔父不以微及大也何以書注不復言雉門及兩觀災何以書者上已

問雉門及兩觀災故但言何以書音義復扶又反下同疏注解云隱三年秋武氏子来求賻傳云武氏子来求賻何以書注云不但言何以書者嫌主覆問上所說二事不問求賻及七年夏城中邱傳云中邱邱者何内之邑也城中邱何以書注云上言中邱者何指問邑也欲因言何以書嫌但問書中邱欲復言城中邱何以書僖二十年傳云西宫災何以書然則彼三傳文皆舉句而問之今此不嫌不以微及大何以書而不舉句而問之者正以上傳已云其言雉門及兩觀災何不能復重言之故省文也

記災也注此本子家駒諫昭公所當先去以自正者昭公不從其言卒為季氏所逐定公繼其後宜去其所以失之者故災亦云爾立雉門兩觀

不書者僭天子不可言雖在春秋中猶不書音義先去起呂反下同疏注此本至云爾解云在昭二十五年○立雖至不書解云知如此者正以隱五年秋初獻六羽傳云何以書譏何譏爾譏始僭諸公也始僭諸公昉於此乎前此矣前此則曷爲始乎此僭諸公猶可言也僭天子不可言也是也若然須更脩大還僭天子而得書之者但作微辭以譏之仍自不正言

秋楚人伐吳

冬十月新作雉門及兩觀

傳其言新作之何注据俱一門兩觀如故常疏注解云正

以所作與舊俱一門兩觀似故常無異何言新作之乎脩大也注天災之當減損如諸侯制而復脩大僭天子之禮故言新作以見脩大也音義見賢遍反疏注解云莊二十九年傳注云繕故曰新有所增益曰作然則此言新者見其料理舊牆言作者見其增益新木皆是還大於諸侯之義故言新作以見脩大矣脩舊不書此何以書注据西宮災復脩不書疏注解云在僖二十年譏何譏爾不務乎公室也注務勉也不務公室亦可施於久不脩亦可施於不務如公室之禮微辭也月者久也當即脩之如諸侯禮疏注解云即文十三年傳世室屋壞何以書

譏何譏爾久不脩也何氏云簡忽久不以時脩治至令壞敗故譏之然則此云不務公室者亦可以見曾人簡忽五月有災十月乃作之義故云亦可施於久不脩也云月者久也者正以莊二十九年春新延廐僖二十年春新作南門皆書時此特月者譏其久不脩故也舊云如天子之門大不可即成故月以久之

三年春王正月公如晉至河乃復注月者內有彊臣之讎外不見荅於晉故危之疏注解云正以凡朝例時假有小事亦不書月是以昭二年冬公如晉至河乃復傳云其言至河乃復何不敢進也注云乃難辭也時聞晉欲執之不敢往君子榮見與恥見距故諱使若至河河水有難而反然則彼是小故不足以月今乃內有彊臣之讎外不見荅於晉故書月以危之似若襄二十八年十一月公如楚何氏云如楚書月者危公朝夷狄之類也而僖十年注云故如京

師善則月榮之如齊晉善則月安之者善惡不嫌假令同辭亦何傷也

三月辛卯邾婁子穿卒疏解云三月辛卯云云公羊穀梁皆作三月左氏作二月未知孰正

夏四月

秋葬邾婁莊公

冬仲孫何忌及邾婁子盟于枝注後相犯時者諱公使大夫盟又未踰年君薄父子之恩故爲易辭使若義結善事音義枝二傳作拔易以豉反疏注解云其後相犯者即哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾婁

之屬是也云故爲易辭者即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳云何以不日易也何氏云易猶佼易也相親信無後患之辭是也

四年春王二月癸巳陳侯吳卒

三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾婁子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾婁子齊國夏于郘陵侵楚音義夏戶雅反郘上照反本或作召音同注月而不舉重者楚以一衆之故拘蔡昭公數年然後歸之諸侯雜然侵之會同最盛故善錄其行義兵也拘不書者惡蔡

侯吝一裘而見拘執故匹夫之執歸不書者從執例音義數所主反雜七合反又如字惡烏路反年末同吝力刃反　疏陳子解云上文二月陳侯吳卒下文六月葬陳惠公然則其父未葬宜稱子某而言陳子僖九年宋子之下注云宋未葬不稱子某者出會諸侯非尸柩之前故不名然則今此陳子亦然但從宋子省文不復注之注月而至兵也解云春秋之義侵伐例時即上二年秋楚人伐吳之屬是也善其義兵則書月即僖十八年春王正月宋公曹伯以下伐齊注云月者與襄公之征齊善録義兵是也若其舉重宜云公會劉子晉侯以下侵楚不言于召陵也似若成十六年秋公會單子尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭之屬今而書月復不舉重者善録其行義兵故也若然案僖四年春王正月公會齊侯以下侵蔡何氏云月者善義兵也然則彼亦是義兵而舉重者正以彼下經云楚屈完來盟于師盟于召

陵傳云其言盟于師盟于召陵何師在召陵也師在召陵則曷爲再言盟喜服楚也彼注云孔子曰書之重辭之復嗚呼不可不察其中必有美者焉然則正以下有喜服楚之文爲義兵可知是以不勞具錄也桓公十五年冬十有一月公會齊侯宋公以下于侈伐鄭彼注云月者善諸侯征突善錄義兵也不舉伐爲重者用兵重於會嫌月爲桓伐有危舉不爲義兵錄故復錄會注云之屬當文皆有成解不勞逆說也言楚以一裘之故拘蔡昭公數年然後歸之者即下傳云蔡昭公朝乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與爲是拘昭公於南郢數年然後歸之是也○拘不至夫之解云僖二十一年霍之會執宋公以伐宋之屬皆書其執今此不書故決之所以不直言賤之而已而言匹夫之者以楚人執良霄之屬大夫猶書今反不書賤於大夫故言匹夫之○執歸至執例解云即僖二十一年注云凡出奔歸書執獲歸不書者出奔已失國故錄還應盜國與執獲者異臣下

尚隨君事之未失國不應盜國無爲録也是其被執而歸不書之義今此蔡侯之執經雖不書其實見執故得從其例矣云云云之說備於僖二十一年

夏四月庚辰蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之

音義　公孫歸姓二傳無歸字姓音生又音性　注　爲不會召陵故也不舉滅爲重書以歸殺之者責不死位也日者定哀滅例日定公承黜君之後有彊臣之雠故有滅則危懼之爲定公戒也　音義　爲不于僞反下爲季爲下爲治爲蔡同　疏　注爲不至故也解云正以召陵之會蔡爲謀首召陵之經不見沈子而今滅之故知義然也〇不舉至戒也解云正以襄六年十有二月齊侯滅萊傳云

曷為不言萊君出奔國滅君死之正也彼注云明國當存不書殺萊君者舉滅國為重然則萊君死位故得舉重今沈子不死位故不得舉滅為重而書以歸殺之也定哀之時文致太平若有相滅為罪已重故皆書日以詳其惡即此經及下六年春王正月癸亥鄭游遬帥師滅許以許男斯歸之屬是也既言定哀滅例日乃是滅為例矣而又言定公承黜君之後有彊臣之讎故有滅則危懼之爲定公戒者欲道哀公之篇若有相滅例合日欲見他義者容不書之即哀公八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸實是滅曹但魯人諱同姓之滅而不書之是以亦不書日是也然則案哀公之篇更無書滅之經而知例日者正以文承定公之下定公猶日則哀公明矣定公承黜君之後偏有危懼是以有滅則書日哀公無此義故諱其滅以沒不救同姓之罪但知例合書其日故

何氏云焉

五月公及諸侯盟于浩油注再言公者昭公數如晉不見答卒為季氏所逐定公初即位得與諸侯盟故喜録之後楚復圍蔡不救不日者善諸侯能翕然俱有疾楚之心會同最盛故褒與信辭音義浩油戶老反又古老反下音由一音羊又反二傳作臯鼬數所主反楚復扶又反下而復復討同翕許及反 疏注解云正以僖五年夏公及齊侯以下會王世子于首戴秋八月諸侯盟于首戴九年夏公會宰周公以下于葵邱九月戊辰諸侯盟于葵邱之屬皆不再言公今此再言公故於此解之言昭公數如晉不見答者即昭十二年夏公如晉至河乃復十三年冬公如晉至河乃復十五年冬公如晉十六年夏公至自晉二十一年冬公如晉至河乃復二十三年公如晉至

河公有疾乃復之屬是數如晉之文也竟不見晉人來聘之經故云不見答也卒爲季氏所逐者即二十五年九月己亥公孫于齊是也寧知再言公爲喜録之者正以文承詳録義兵之下而再言公故知其喜似若僖四年夏楚屈完來盟于師盟于召陵傳云曷爲再言盟喜服楚也之類注云孔子曰書之重辭之復嗚呼不可不察其中必有美者焉義亦通於此

杞伯戊卒于會音義戊音茂又音恤二傳作成　注不日與盟同日疏注解云考諸古本日亦有作月者若作日字宜云所見之世小國之卒例合書日即上言三月辛卯邾婁子穿卒之文是也今不日者正以與盟同日文不可施故也何者若言五月甲子公及諸侯盟于浩油杞伯戊卒于會則嫌上會非信辭若言五月公及諸侯盟于浩油甲子杞伯戊卒于會則嫌與盟別日是以進退不得日也

若作月字宜云所見之世雖例書日若有内行失亦但月之即昭六年春王正月杞伯益姑卒何氏云不日者行微弱故略之入所見之世責小國詳始録内行也諸侯内行小失不可勝書故於終略責之見其義是也然則今杞伯亦有内小失宜合書月而不書月正以與盟同月故也

六月葬陳惠公

許遷于容城

秋七月公至自會注月者爲下劉卷卒月者重録恩音義卷音權疏注解云正以春秋之義致公例時則桓二年冬公至自唐之屬是也若其有危乃合書月即下八年三月公至自侵齊之屬是也今此上會有義兵之録上盟有信辭之美又再言公爲喜文則知公於

時無危明矣既無危事而有七月故知其月爲下事爾若然案桓公十六年秋七月公至自伐鄭何氏云致者善桓公能疾惡同類比與諸侯行義伐鄭致例時此月者善其比與善行義故以致復加月也似月爲善者正以桓是篡賊動作有危而能疾篡脫危而至故致之何氏彼注必言此者欲對桓元年乘會之注云不致之者爲下去王適足以起無王未足以見無王罪之深淺故復奪臣子辭成誅文也以此言之則桓十六年注云以致復加月仍是危文但善其比行義故能脫危而至與此仍不妨矣大夫之卒宜又降于微國之君但合書時而已而書月者正以新奉王命主會于召陵於魯有恩故重而錄之故云月者重錄恩也

劉卷卒

傳劉卷者何疏解云欲言諸侯未有劉國欲言天子大夫大夫不卒故執不知問

之大夫也外大夫不卒此何以卒我主之也注劉卷即上會劉子我主之者因上王魯文主之張義也卒者明主會者當有恩禮也言劉卷者主起以大夫卒之屈於天子也不曰者比尹氏以天子喪為主重也此卷主會輕故不曰疏注解云正以召陵之經劉子為首今而書卒故知一人其若不然大夫之卒例則不書劉卷何事獨得録見也今而書見明有恩於魯傳曰我主之亦其一隅也劉子者天子之大夫奉天子之命致諸侯於召陵召陵之經序之于上此言主之主會明矣此傳宜云外大夫不卒此何以卒主我也而云我主之者正以春秋王魯因魯之文故言我主之不言主我也言張義者

欲張魯君爲王之義若主會有恩禮者即違例書卒
案僖九年公會宰周公成十六年十七年之時數有
公會單子尹子之文而皆不卒言雖等有恩當論遠
近蓋在主會之年卒者恩而録之若期外者當從恩
殺略之是以尹子單子之徒不見卒文若奔喪主我
使來會葬之屬其恩差重三年之外方始略之即隱
三年夏四月辛卯尹氏卒傳云外大夫不卒此何以
卒天王之崩爲諸侯之主也彼注云時天王崩魯隱
往奔喪尹氏主儐贊諸侯與隱交接而卒恩隆於王
者則加禮録之明當有恩禮又文三年夏五月王子
虎卒傳云外大夫不卒此何以卒新使乎我也彼注
云王子虎即叔服也新爲王者使來會葬在葬後三
年中卒君子恩隆於親親則加報之故卒明當有恩
禮也是襄十五年劉夏之下傳云劉夏者何天子之
大夫也劉者何邑也其稱劉何以邑氏也彼注云諸
侯入爲天子大夫不得氏國稱本爵故以所受采邑

氏稱子不稱劉子而名者禮逆王后當使三公故貶去大夫明非禮也然則今此劉卷乃是圻外諸侯入爲天子大夫所以不言劉子卷卒從諸侯之例而言劉卷其但字者正欲起大夫卒之屈於天子故也文三年王子虎之下何氏云尹氏卒日此不日者在期外也然則尹氏之主諸侯由其在期内故日之今此劉卷之主諸侯亦在期内而不日者正以尹氏之主諸侯乃是天王崩儐贊隐公其恩重矣劉卷之主諸侯乃在召陵之會故不書日見其輕矣故云不日者比尹氏以天子喪爲主重也言劉卷卒所以不書日者若比尹氏之時尹氏以天子喪爲主重故書日劉卷但爲會主其恩輕故不日矣

葬杞悼公

楚人圍蔡注曩瓦稱人者楚爲無道拘蔡昭公數年而

復怒蔡歸有言伐之故貶明罪重於圍䟽注解云正以下傳云爲是

興師使囊瓦將而伐蔡故知此文楚人者是囊瓦矣言拘蔡昭公數年而復怒蔡歸有言伐之者皆下傳文云故貶明罪重於圍者謂由是之故貶之稱人明其罪重異於凡圍矣其凡常之圍罪不至貶即哀九年楚子以下圍蔡之屬是也

晉士鞅衛孔圄帥師伐鮮虞音義圄魚吕反左氏作圉虞本或作吴音虞

葬劉文公

傳外大夫不書葬此何以書録我主也注其實以主我恩録之故云爾舉采者禮諸侯入爲天子大夫更

受采地於京師天子使大夫爲治其國有功而卒者當益封其子時劉卷以功益封故不以故國而以采地書葬起其事因恩以廣義也稱公者明本諸侯也

音義　采七代反下采地同　疏注解云知劉卷本是諸侯者正以治其國者正以此人身在王朝明其本國須有治之者云有功而卒者當益封其子者正以父子並得之故謂之益云不以故國者經傳無文不知其故國是何云因恩以廣義也者謂因有主會之恩遂舉采稱公以廣見其本是諸侯之義也云稱公者明本諸侯也者正以天子大夫本無稱公之義今言葬劉文公乃與葬晉文公之屬相似故也

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于伯莒楚師敗績音義伯莒左氏作柏舉

傳吳何以稱子注據滅徐稱國疏注解云即昭三十年冬十二月吳滅徐徐子章禹奔楚是也

夷狄也而憂中國注言子起憂中國言以明爲蔡故也與桓十四年同疏注解云桓十四年冬宋人以齊人以下伐鄭傳云以者何行其意也彼注云以已從人曰行言四國行宋意也是也

其憂中國奈何伍子胥父誅乎楚挾弓而去楚注挾弓者懷格意也禮天子雕弓諸侯彤弓大夫嬰弓士盧弓音義挾音

(協又子協反雕下遼反彤大冬反　嬰於耕反見司馬濾盧力吳反)疏(注解云格猶拒也言所以挾弓者謂若君使人追之時已即懷拒之意故曰挾弓者懷格意也若似令人謂不順之處爲格化之類也或云格來也言所以挾弓者懷欲到來復讎之意○禮天子至盧弓解云古禮無文也)以干闔盧

注不待禮見曰干欲因闔廬以復讎音義(見賢遍反下不見同)

闔廬曰士之甚注言其以賢士之甚勇之甚將爲之興師而復讎于楚伍子胥復曰諸侯不爲匹夫興師

注必須因事者其義可得因公託私而以匹夫興師討諸侯則不免爲亂音義(將爲于僞反下不爲也不爲匹爲是注爲子胥同)

且臣聞之事君猶事父也虧君之義復父之讎臣不爲也於是止蔡昭公朝乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與爲是拘昭公於南郢數年然後歸之於其歸焉用事乎河注時北如晉請伐楚因祭河音義囊乃郎反郢以井反又以政反疏南郢解云蓋以楚於諸夏差近南故謂之南郢若宣十二年傳云南郢之與鄭相去數千里何氏云南郢楚都之類是也注時北至祭河解云正以河非楚蔡之間也曰天下諸侯苟有能伐楚者寡人請爲之前列楚人聞之怒注見侵後聞蔡有此言而怒疏注解云正以上文楚人圍蔡在侵楚之後

故也而伐蔡者即下楚人圍蔡是也圍而言伐者舉總名故也爲是興師使囊瓦將而伐蔡蔡請救于吳伍子胥復曰蔡非有罪也楚人爲無道君如有憂中國之心則若時可矣注猶曰若是時可興師矣激發初欲興師意音義將子匠反激古狄反於是興師而救蔡注不書興子胥俱者舉君爲重子胥不見於經得爲善者以吳義文得成之也雖不舉子胥爲非懷惡而討不義君子不得不與也疏解云不書救蔡者正以蔡爲兵首故也注解云案此傳文有善子胥之意子胥不得見於經而得爲善之者正以吳得進

而稱子是其義文以是之故得成子胥之善故曰以吳義文得成之也吳子若直救蔡討楚而敗之也是其憂中國尊事周室之義但親用子胥之謀爲有爲復讎之意是以傳家取而說之遂舉子胥之辭以見之雖舉子胥之辭但非懷惡而討不義是以君子與之昭十一年楚子誘蔡侯之下傳云懷惡而討不義君子不予也故注者取而況之

曰事君猶事父也此其爲可以復讎奈何曰父不受誅注不受誅罪不當誅也子復讎可也注孝經曰資於事父以事君而敬同本取事父之敬以事君而父以無罪爲君所殺諸侯之君與王者異於義得去君臣已絕故可也孝經云資於事父以

事母莊公不得報讎文姜者母所生雖輕於父重於君也易曰天地之大德曰生故得絕不得殺疏注本取事父以事君解云何氏之意以資爲取與鄭異鄭注云資者人之行也注四制云資猶操也然則言人之行者謂人操行也云云之說具於孝經疏○莊公至君也解云即莊元年注云言遜者明但當推遜去之亦不可誅誅不加上之義是也○易曰至曰生解云下繫辭文也○父受誅子復讎推刃之道也注子復讎非當復討其子一往一來曰推刃音義當丁浪反復讎不除害注取讎身而已不得兼讎子復將恐害已而殺之時子胥因吳之衆墮平王之墓

燒其宗廟而已昭王雖可得殺不除去 音義 墮許規反去起呂反 疏 注時子胥至而已 解云春秋說文也彼文又云鞭平王之尸血流至踝此注不言之者省文也案昭二十六年秋九月楚子居卒至今十餘年矣而言血流至踝者非常之事寧可常理言之或者蓋以子胥有至孝之至精誠感天使血流所以快孝子之心也

朋友相衛 注 同門曰朋同志曰友相衛不使為讎所勝時子胥因仕於吳為大夫君臣言朋友者闔廬本以朋友之道為子胥復讎孔子曰益者三友損者三友友直友諒友多聞益矣友便辟友善柔友便佞損矣 音義 辟婢亦反辯佞如字本亦作便

按疏注解云出蒼頡篇漢主謂司馬遷云李陵非汝同門之朋同志之友予義亦通於此而書傳散宜生等受學於太公太公除師學之禮酌酒切肺約爲朋友然則太公爲師而言朋者蓋太公知其非常人遂除師學之禮以朋友之道待之也既除師學之禮連朋言之亦何傷云君臣言朋友者云云即詩云朋友攸攝攝以威儀注云朋友謂羣臣與成王同志好者義亦通於此云孔子曰益者三友云云云論語文引之者道闔盧子胥相與益友蓋以闔盧爲諫何者謂一許爲之與師終不變悔是也蓋以子胥爲直與多聞何者不敢虧君之義復父之讎是其直也子胥賢者博古今之事是其多聞矣便辟謂巧爲譬喻善柔謂口柔面柔體柔之屬辯佞辯爲媚矣案今世間有一論語音便辟爲便僻者非鄭氏之意通人所不取矣而不相迫注迫出表辭猶先也不當先相擊刺所

以伸孝子之恩 音義 迿音峻又音巡又玄徧反先也刺七亦反 疏 注解云依大司馬田獵習戰之時云爲表百步則一爲三表又五十步爲一表然則表者謂其戰時旅進旅退之限約迿者謂不顧步伍勉力先往之意故曰出表辭若然所以伐吳之經不使子胥爲兵首者蓋以吳王討楚兵爲蔡故且舉君爲重是以不得見也古之道也

楚囊瓦出奔鄭 疏 解云左氏以爲戰不勝而去上經稱人者貶范氏云知見伐由己故懼而出奔蓋何氏與之同而戰時稱人者行不進矣

庚辰吳入楚

傳吳何以不稱子注据狄人盟于邢有進行稱人音

義行下孟反疏注解云即僖二十年秋齊人狄人盟于邢何氏云狄稱人者能常與中國也是也反夷狄也其反夷狄奈何君舍于君室大夫舍于大夫室蓋妻楚王之母也注舍其室因其婦人爲妻日者惡其無義疏注解云日者惡其無義也者正以春秋之義入例書時傷害多則月即定五年夏於越入吳僖三十三年春王正月秦人入滑之屬是今而書日故須解之

五年春王正月辛亥朔日有食之注是後臣恣日甚曾失國寶宋五大夫叛疏注解云蓋謂下八年秋晉趙鞅師師侵鄭遂侵衛之文是也云魯失國寶即下八年冬盜竊寶玉大弓傳云季氏之宰則微者也惡乎得國寶而竊之是也云宋五大夫叛即

下十一年春宋公之弟辰及仲佗石彄公子池自陳入于蕭以叛秋宋樂世心自曹入于蕭何氏云不言叛者從叛臣叛可知是也

夏歸粟于蔡

傳孰歸之諸侯歸之曷爲不言諸侯歸之注据齊人來歸衛寶疏注解云在莊六年離至不可得而序故言我也注時爲蔡新被強楚之兵故歸之粟與戍陳同義音義爲于疏注時爲至之粟解云即老子云大兵之後必有凶年彼注云言妨其耕稼是也○與戍陳同義解云即襄五年冬戍陳傳云孰戍之諸侯戍之曷爲不言諸侯戍之離至不可得而序彼注云

離至離別前後至也陳坐欲與中國被强楚之害中國宜離然同心救之乃解急前後至不序以剌中國之無信故言我也注云言我者以魯至時書與魯微者同文微者同文者使若城楚邱辟魯獨戍之今歸粟于蔡之義亦然故云與戍陳同義矣然則彼已有傳而復發之者正以歸戍之文異故同之

於越入吳

傳於越者何越者何注不言或者嫌兩國疏於越者何解云正以越爲國名經典通稱忽加於字故執不知問○越者何解云問昭三十二年夏吳伐越之屬矣正以此文加於字是以單言越者翻然可怪故執不知問注解云隱元年傳云曷爲或言會或言及之屬皆言或今此何故不云曷爲或言於越或言越者弟子之意本疑於越與越爲兩國是以分別而問之舊云正

以僖四年傳云執者曷爲或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也然則彼言或者乃是兩事之辭今此若云曷爲或言越或言於越則嫌爲兩國是以別之

於越者未能以其名通也越者能以其名通也注越人自名於越君子名之曰越治國有狀能與中國通者以中國之辭言之曰越治國無狀不能與中國通者以其俗辭言之因其俗可以見善惡故云爾赤狄以赤進者狄於北方總名赤者其別與越異也吳新憂中國士卒罷敝而入之疾罪重故謂之於越音義見賢徧反卒子忽反罷音皮敝

亦作僻音同疏注治國有狀云云治國無狀云云解云此狀謂模狀也模狀猶規矩若有規矩是得先王之術故謂之進若無規矩是失治國之法當獲咎禍故謂之退是以此注云治國有狀云云治國無狀云云凶儀云無狀招禍義亦通於此亦有一本狀皆作禮字但非古本是以不能得從之○赤狄至異也解云正以宣十一年秋晉侯會狄于攢函之文直單言狄不言赤矣宣十五年夏晉師滅赤狄潞氏傳云潞子之爲善也離于夷狄是其加赤爲進之事也但狄者北方之總名乃是鄙賤之號赤者是其別稱故得加之爲進矣今越者乃是其國名若似齊晉魯衛之屬諸夏之人有禮儀者其國名之上不見加於處唯有越爲此文尋檢其事此時入吳實合罪賊故注之○疾罪至於越解云夷狄之稱止有七等之名州不若國最其賤者今乃加於見其入吳之疾故以罪重言之

六月丙申季孫隱如卒注仲遂以貶起弑是不貶著其逐君者舉君出爲重故從季辛起之猶衛孫甯音義弑音試

疏注解云宣八年仲遂卒于垂傳云仲遂者何公子遂也何以不稱公子貶曷爲貶爲弑子赤貶是其以貶起弑也案公子翬仲遂之類而不据之者以其無卒文故也今此欲道隱如之卒經無貶文故据卒時有貶文者言之也欲舉君出爲重者即昭二十五年九月己亥公孫于齊是也言舉其君出爲重即隱如之罪已重是以於卒不復貶也言故從季辛起之者即昭二十五年秋七月上辛大雩季辛又雩者彼注云不言下辛言季辛者起季氏不執下而逐君是也言季辛已起其逐君之義是以於卒不勞更貶也言猶衛孫甯者即襄十四年夏四月己未衛侯衎出奔齊注云不書孫甯逐君者舉君逐爲重是也

秋七月壬子叔孫不敢卒

冬晉士鞅帥師圍鮮虞

春秋公羊傳注疏卷二十五

春秋公羊傳卷二十五考證

定公釋文何以定公爲昭公子與左氏異○臣名南按公羊亦無昭定父子之說何休於冬十月霣霜殺菽傳注曰定公喜于得位而不念父黜逐之恥是休立意必與左傳史記異也

元年春王傳正月者正即位也注本有正月者正諸侯之即位○各本俱作本有有正月者下有字衍文也今刪

又疏何氏云統者始也〇此隱元年注也監本作統者始王也衍一王字今從閣本刪去

晉人執宋仲幾于京師傳不蓑城也注若今以草衣城是也〇王應麟困學記聞曰漢五行志董仲舒以為宋仲幾無尊天子之心而不衰城顔注云衰城謂以差次受功賦也按左氏傳遲速衰序於是焉在又云宋仲幾不受功蓑字當從漢志作衰與左氏合

戊辰公即位傳子沈子曰〇臣召南按穀梁引沈子曰

正棺乎兩楹之間然後即位也即用此傳文可知即

此子沈子但非穀梁家師故不冠以子字耳

立煬宫傳立者何注不日者所見之世諱深使若比武宫惡愈○臣浩按書立為不宜立傳義甚明正與立

武宫同失禮耳注以日不日分惡之重輕鑿矣

冬十月實霜殺菽傳異大乎災也疏隱三年傳注云○

監本年字下衍而字傳字訛作字今改正

又疏何氏以為定公者昭公之子與實服異○臣名

南

按賈服即賈逵服虔注左傳者也各本作與賈復異非是今從閣本改正

又疏爲道亦何可知○臣浩按此句難解推尋上文所言皆季氏專擅之事則爲道二字似應作爲逆存疑于此

三年春王正月○年字監本誤作月今改正

公及諸侯盟于浩油注再言公者喜録之○劉敞曰注非也春秋諸侯之會常耳非王道之正也無故而推

以爲喜春秋何喜於此哉

蔡侯以吳子及楚人戰于伯莒楚師敗績傳挾弓而去

楚注禮天子雕弓○臣名南按疏謂古禮無文詩行

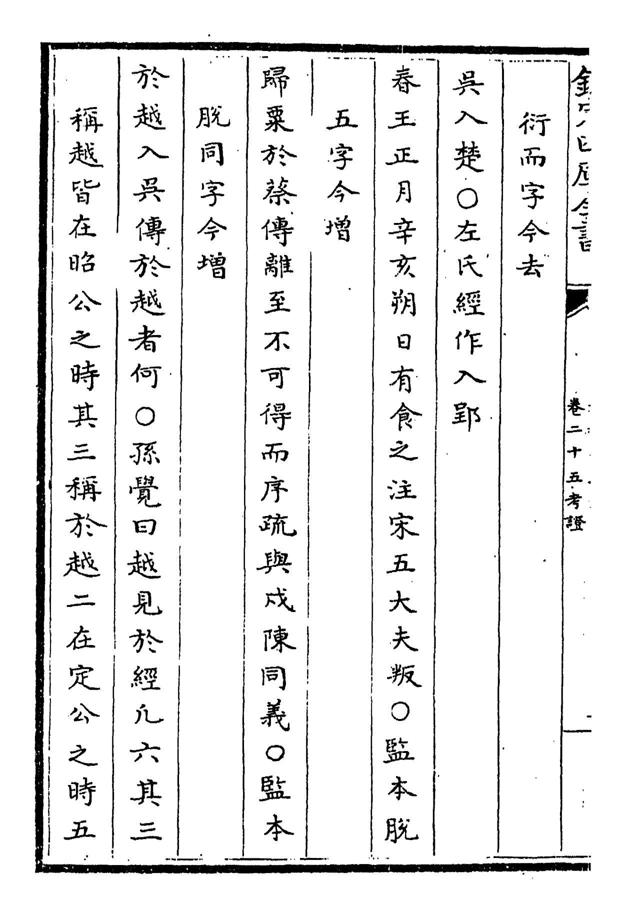
葦毛傳曰敦弓畫弓也天子敦弓孔疏曰敦與雕古

今之異定四年公羊傳何休注云天子彫弓諸侯彤

弓大夫嬰弓士盧弓事不經見未必然也亦謂此注

無據

傳且臣聞之疏蓋以楚於諸夏差近南○監本差字下



衍而字今去

吳入楚○左氏經作入郢

春王正月辛亥朔日有食之注宋五大夫叛○監本脫五字今增

歸粟於蔡傳離至不可得而序疏與戍陳同義○監本脫同字今增

於越入吳傳於越者何○孫覺曰越見於經凡六其三稱越皆在昭公之時其三稱於越二在定公之時五

年入吳十四年敗吳于檇李是也一在哀公之時十
三年入吳是也 臣召南 按春秋於國之名號大率從
其本稱稱越稱於越猶楚之稱荊稱楚小邾之稱郳
稱小邾耳

春秋公羊傳卷二十五考證